Dokumentą elektroniniu parašu
pasirašė SAULIUS,DAMBRAUSKAS
Data: 2024-03-19 21:22:22

VIEŠOJO INTERESO GYNIMO FONDAS

Šiaulių miesto merui
Artūrui Visockui

Gerbiamas Mere,

Šiaulių miestas gražėja ir, atrodo, reikia tik džiaugtis, kad savivaldybė sugeba urbanizuoti neįsisavintas teritorijas.

Tačiau Šiaulių miesto Pabalės miško teritorijoje suprojektuoto žemės sklypo projekto rengimo bei svarstymo administracinė procedūra atskleidė trūkumus, kurie menkina savivaldybės administracijos autoritetą ir mažina visuomenės pasitikėjimą tuo, kad pagrindinė tokių projektų varomoji jėga yra visuomenės poreikiai ir viešasis interesas.

Kaip žinia, dėl Šiaulių miesto Pabalės miško yra inicijuotas grupės skundas administraciniame teisme prieš Šiaulių miesto savivaldybės administraciją, kurioje pareiškėjas yra ne tik Viešojo intereso gynimo fondas, bet ir trisdešimt septyni aktualios teritorijos Šiaulių miesto gyventojai.

Byla šiuo metu yra išnagrinėta pirmoje instancijoje, ir teismas priėmė labai reikšmingą teisės aiškinimo prasme sprendimą faktiškai visiškai patenkindamas Suinteresuotos visuomenės reikalavimus.

Tačiau Suinteresuotos visuomenės tikslas, nėra tik formali teisinė sėkmė (kuri šiuo metu kol kas pasiekta dar tik pirmoje teismo instancijoje). Todėl išnagrinėtoje byloje pateikiau pasiūlymą bylą perduoti teisminei mediacijai, kurioje pasitelkus profesionalią taikinamojo tarpininkavimo pagalbą galima būtų pabandyti ginčą išspręsti taikiai.

Esu įsitikinęs, kad giluminis tiek teisminio proceso, tiek ir mediacijos tikslas yra teisinės taikos atkūrimas tarp ginčo šalių, ir tokį tikslą linkusios palaikyti abi ginčo šalys. Šią viešojo intereso gynimo bylą palaiko Šiaulių suinteresuota visuomenė. Todėl ji, kaip ir kitos viešojo intereso gynimo bylos, yra viešinama VIG Fondo puslapyje ir kituose socialiniuose tinkluose. Tai reiškia, kad Šiaulių miestelėnams rūpi, kas yra daroma su miesto žaliosiomis erdvėmis, ir jie nenori taikstytis su visuomenės interesų nepaisymu.

Pasiūlytos mediacijos tikslas nėra orientuotas vien į siaurą teisinį bylos rezultatą. Taip pat Suinteresuota visuomenė neketina ignoruoti Šiaulių miesto urbanistinės plėtros tikslų. Siūloma taikinamoji procedūra bei pozityvus rezultatas joje galėtų reikšmingai padidinti Šiaulių savivaldybės administracijos autoritetą visuomenės akyse.

Pasiūlymas orientuotas į realų dalykinį dialogą siekiant išnagrinėti ir įvertinti tuos nesutarimų aspektus, kurie sąlygojo konfliktą dėl Šiaulių Pabalių miško, kaip žaliosios erdvės, įveiklinimo, ir kurie dažnai trukdo sklandžiam kitų panašių projektų įgyvendinimui.

Tikriausiai mes visi norėtume, kad viešųjų erdvių projektų įgyvendinimai būtų vykdomi ne per konfliktus su visuomene. Priešingai - platesnis Suinteresuotos visuomenės įtraukimas į projektinius procesus leistų pajusti, kad gyventojų nuomonė yra svarbi, o įveiklinamos viešosios erdvės taptų žmonėms savos ir artimos.

Teisė tėra *moralės* ir *etikos* egzistencinis minimumas. Todėl kartais net ir priimti sprendimai ar užbaigtos procedūros nėra kliūtis ieškoti dialogo ten, kur jie akivaizdžiai kertasi su Suinteresuotos visuomenės interesais. Didesnis projektų atvirumas visuomenei yra žingsnis į žmogui artimesnės aplinkos sukūrimą.

Gerbiamas Artūrai,

Šiauliai gali padiktuoti aukštesnius savivaldos etikos standartus visai Lietuvai, ir tai priklauso nuo savivaldybės institucijų atvirumo dialogui. Todėl **prašau Jūsų asmeninio dėmesio tam, kad vis dėlto būtų inicijuota mediacija, kurios metu paieškotume teisingų sprendimų siekiant didesnės socialinės darnos Šiauliuose**.

SAULIUS DAMBRAUSKAS, VIEŠOJO INTERESO GYNIMO FONDO VADOVAS, ADVOKATAS