



**VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
TEISĖS GRUPĖ**

Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui 2022-05-09 Nr. A104- /23(3.11.1E-AD20)

Žygimantų g. 2, Vilnius
Teikiama per EPP

PAREIŠKĖJAS (APELIANTAS):

Viešojo intereso gynimo fondas

Kodas: 136031739

Adresas: K. Donelaičio g. 1, Kaunas

PAREIŠKĖJO (APELIANTO) ATSTOVAS:

Advokatas Saulius Dambrauskas

Adresas: Vytauto pr. 95/Donelaičio g. 1, Kaunas

ATSAKOVAS:

Vilniaus miesto savivaldybės administracija

Kodas: 188710061

Adresas: Konstitucijos pr. 3, LT-09601 Vilnius

El. p.: savivaldybe@vilnius.lt

POZICIJA

**DĖL GALIMYBĖS GINČĄ SPREŠTI TEISMINĖS MEDIACIJOS BŪDU
ADMINISTRACINĖJE BYLOJE NR. EA-662-662/2023**

1. Vilniaus apygardos administraciniame teisme buvo išnagrinėta administracinė byla Nr. e13-833-983/2022 pagal pareiškėjo Viešojo intereso gynimo fondo (toliau – ir Pareiškėjas) skundą atsakovui Vilniaus miesto savivaldybės administracijai (toliau – ir Atsakovas, Administracija) dėl 2021 m. birželio 4 d. rašto Nr. A51-48701/21(3.3.16.1E-AD24) panaikinimo. 2022 m. gegužės 3 d. sprendimu Vilniaus apygardos administracinis teismas atmetė Pareiškėjo skundą, tačiau Viešojo intereso gynimo fondas pateikė apeliacinį skundą.

2. 2023 m. balandžio 26 d. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartimi Atsakovas buvo informuotas, kad šioje byloje Pareiškėjas 2023 m. balandžio 26 d. pateikė prašymą toliau bylą nagrinėti teisminės mediacijos būdu.
3. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2023 m. balandžio 26 d. nutartimi Administraciją įpareigojo iki 2023 m. gegužės 10 d. pateikti poziciją dėl galimybės šią bylą nagrinėti teisminės mediacijos būdu.
4. Atsakovas, nepraleisdamas Teismo nurodyto termino, informuoja, jog mano esant netikslinga šią bylą nagrinėti mediacijoje. Visų pirma, Administracijos nuomone, skundžiamas 2021 m. birželio 4 d. raštas Nr. A51-48701/21(3.3.16.1E-AD24) nesukelia nei Pareiškėjui, nei kitiems asmenims teigiamų ar neigiamų pasekmių, dėl to nei ginčo, nei tuo labiau mediacijos šioje byloje neturėtų būti. Antra, nuo 2022 m. iki dabar vyksta Tauro kalno projekto įgyvendinimas: <https://www.vilniausvystymas.lt/projektai/tauro-kalno-projektas-98/>, tad bet koks ilgesnis bylinėjimasis gali turėti įtakos Tauro kalno darbams, t. y. taikios derybos gali nepagrįstai užvilinti atliekamus darbus, nes nėra žinoma ko reikalautų Pareiškėjas. Trečia, Pareiškėjas mediacijos prašyme nenurodė konkrečių ginčo sprendimo galimybių, dėl ko apskritai reikėtų vertinti, ar galima taika/mediacija šioje byloje. Atsakovo nuomone, šioje byloje objektyviai galimi tik du galutinio sprendimo variantai arba skundžiamą raštą panaikinti, arba palikti jį galioti, o skundą atmesti, tad Administracija šioje stadijoje nemato galimybės ginčą išspręsti taikiai. Be kita ko, atkreiptinas dėmesys ir į tai, jog Pareiškėjas tik paskutinę dieną prieš paskirtą posėdį pateikė prašymą bylą spręsti teisminės mediacijos būdu, iki tol nei mediacija, nei taika nebuvo inicijuota.
5. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 2 straipsniu, civilinio proceso tikslas yra teisinės taikos atkūrimas tarp ginčo šalių, remiantis Lietuvos Respublikos mediacijos įstatymo 12 straipsniu, teisminei mediacijai būtini visų byloje dalyvaujančių šalių sutikimai, todėl atsižvelgiant į tai, kad Atsakovas šiuo raštu išreiškia nesutikimą dėl galimybės ginčą išspręsti teisminės mediacijos būdu, prašome toliau bylą nagrinėti teisminiu būdu.
6. Šis dokumentas yra teikiamas per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą, todėl jo kopijos šaliai nėra pridedamos ir teikiamas tik vienas pridedamų dokumentų kopijų egzempliorius.
7. **PRIDEDAMA.** Įgaliojimus patvirtinančių dokumentų kopijos – 6 lapai.

Patarėja

Neringa Mikučionė

Ieva Zubavičiūtė, tel.: (8 5) 211 2857, el. paštas: ieva.zubaviciute@vilnius.lt