

Pareiškėjas:

Viešojo intereso gynimo fondas

į.k. 136031739 K.Donelaičio g.1, 44239 Kaunas

Pareiškėjo atstovas:

advokatas Saulius Dambrauskas

Vytauto pr.95/Donelaičio g.1, LT-44239 Kaunas

Tel. 868618325.

Atsakovas:

Vilniaus miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710061,

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktorius

Konstitucijos pr. 3, LT-09308 Vilnius;

Vilniaus apygardos administraciniam teismui

SKUNDAS DĖL RAŠTO PANAIKINIMO

2021 m. liepos 5 d.

Kaunas

1. Vilniaus miesto savivaldybė kaip statytojas 2020-04-07 viešam svarstymui pateikė Vilniaus miesto Tauro kalno parko teritorijos (toliau - **Tauro Kalno**) tvarkymo projektinius pasiūlymus (toliau - **Projektas**) (https://vilnius.lt/wp-content/uploads/2020/03/TAURO-KALNO-PARKAS_PP_1.pdf, https://vilnius.lt/wp-content/uploads/2020/03/TAURO-KALNO-PARKAS_PP_3.pdf).
2. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. liepos 26 d. įsakymu Nr. 30-2503/18(2.1.1E-TD2) „Dėl visuomeninės želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisijos sudarymo ir jos nuostatų tvirtinimo“ yra sudaryta visuomeninė želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisija (toliau - **Komisija**) ir patvirtinti Visuomeninės želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisijos nuostatai (toliau - **Nuostatai**).
3. 2020-06-12 protokolu Komisija nutarė pateikti pastabas ir pasiūlymus dėl Projekto. Toks pastabų pateikimas yra susijęs su Komisijos administracine funkcija.

4. Pareiškėjas pritaria Komisijos pastaboms ir pasiūlymams ir yra suinteresuoti, kad Projektas būtų pakoreguotas ir vykdomas pagal Komisijos pastabas ir pasiūlymus.
5. Atsakovas neoficialiai nurodo, kad į pateiktas pastabas atsižvelgs, tačiau pakoreguoto Projekto visuomenei nepristatė.
6. 2021-05-10 pareiškėjas Viešojo intereso gynimo fondas (VIGF) pateikė prašymą, kuriuo Atsakovo prašė:
 1. *Pristatyti visuomenei pilnai parengtą Tauro kalno parko teritorijos tvarkymo Vilniuje projektą, kuriame atsispindėtų Komisijos pasiūlymų priėmimo rezultatai.*
 2. *Užtikrinti Suinteresuotos visuomenės teisę ir galimybę dalyvauti galutinio projekto (su pakeitimais) pristatyme ir svarstyme.*
 3. *Užtikrinti, kad leidimai medžių kirtimui nebus išduoti pradendant įgyvendinti Tauro kalno parko teritorijos tvarkymo Vilniuje projektą, kol vadovaujantis Visuomenės želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisijos nuostatų reikalavimais nebus gautas Visuomeninės želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisijos pritarimas tokiems leidimams išduoti.*
 4. *Priimti administracinį sprendimą dėl pritarimo ar nepritarimo Visuomenės želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisijos pastaboms bei pasiūlymams, kuris būtų skundžiamas nustatyta tvarka.*
 5. *Informuoti pareiškėją apie šio prašymo svarstymo rezultatus.*
7. Vilniaus miesto savivaldybės administracija 2021-06-04 raštu Nr. A51-48701/21(3.3.16.1E-AD24) (toliau - **Skundžiamas raštas**) prašomos informacijos Pareiškėjui nesuteikė.
8. Pareiškėjas nesutikdamas su minėtu raštu, turi teisę jį skųsti teismui ABTĮ nustatyta tvarka.
9. Aplinkos apsaugos įstatymo (toliau - **AAĮ**) 7 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad *vienas arba daugiau fizinių ar juridinių asmenų, suinteresuota visuomenė turi teisę inter alia Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, jeigu mano, kad jo (jų) prašymas, pateiktas teisės aktu, reglamentuojančių teisę gauti informaciją apie aplinką, nustatyta tvarka, buvo neteisėtai atmestas, į jį buvo iš dalies ar visiškai netinkamai atsakyta arba į prašymą deramai neatsižvelgta pagal teisės aktus, reglamentuojančius teisę gauti informaciją apie aplinką* (8).
10. Pagal AAĮ 1 str. 22 p. *suinteresuota visuomenė – vienas arba daugiau fizinių ar juridinių asmenų, kuriems daro arba gali daryti poveikį sprendimai, veiksmai ar neveikimas aplinkos ir jos apsaugos bei gamtos išteklių naudojimo srityje arba kurie yra suinteresuoti šių sprendimų procesu.*
11. Pareiškėjas yra *Suinteresuota visuomenė*, kadangi yra *suinteresuotas šių sprendimų procesu* (AAĮ 1 str. 22 p.) arba *rodo pakankamą suinteresuotumą* (Orhuso konvencijos 9 str. 2 d. 'a' p.).
12. AAĮ 7 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad *Suinteresuota visuomenė turi teisę Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą dėl viešojo intereso gynimo užginčijant sprendimų, veiksmų ar neveikimo aplinkos ir jos apsaugos bei gamtos išteklių naudojimo srityje materialinį ar procesinį teisėtumą.*
13. Vadovaujantis *Konvencijos dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais* (toliau - **Orhuso konvencija**) bei Lietuvos Respublikos Aplinkos apsaugos įstatymo nustatyta *Suinteresuotos visuomenės teisė dalyvauti priimant sprendimus, susijusius su aplinka, ir apskųsti jų materialinį ar procesinį teisėtumą* (AAĮ 7 str. 2 dalis).
14. Pareiškėjas pateikė prašymą suteikti informaciją, susijusią su aplinką įtakančiu Projektu.

15. Atsakovas Skundžiamu raštu prašomos informacijos nesuteikė, todėl pažeidė Pareiškėjo (kaip Suinteresuotos visuomenės) teisę gauti informaciją susijusią su aplinka.
16. Pareiškėjas, kaip Suinteresuota visuomenė Orhuso konvencijos bei Aplinkos apsaugos įstatymo prasme turi teisę į informaciją apie aplinką keičiantį projektą.
17. Todėl Skundžiamas raštas pripažintinas nemotyvuotu, o juo priimtas administracinis sprendimas yra naikintinas.
18. Atsakovas privalėjo pateikti Pareiškėjui prašomą informaciją apie aplinką įtakojantį projektą, kadangi tokią jo teisę užtikrina Orhuso konvencijos 4 straipsnio nuostatos.
19. Skundžiamas raštas neatitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio 1 dalies reikalavimų, kadangi atsižvelgiant į Pareiškėjo paklausimo turinį bei teisę gauti informaciją apie aplinką laikytinas nemotyvuotu.
20. Skundžiamo rašto turinys neatskleidžia teisinių santykių esmės pagal pateikto paklausimo turinį ir faktiškai nesuteikia tos informacijos, kurios prašė Pareiškėjas.
21. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau - VAI) 8 straipsnio, numatančio individualaus administracinio akto bendruosius reikalavimus, 1 dalyje nustatyta, kad individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis.
22. Tuo tarpu kaip matyti iš Skundžiamo rašto turinio, jame nėra pateikta Pareiškėjo prašoma informacija ir pagal pateikto prašymo turinį jis nėra pagrįstas objektyviais duomenimis ir teisės aktų normomis.

Byla bus vedama per advokatą Saulių Dambrauską (Vytauto pr. 95/K.Donelaičio g. 1, Kaunas), tel. 868618325 el. pašto adresas: sauliusdamb@gmail.com.

Dėl išdėstytų motyvų **prašau**:
panaikinti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos 2021-06-04 raštą Nr. A51-48701/21(3.3.16.1E-AD24).

Piedai:

1. S-1 Tauro Kalno projektas;
2. S-2 Tauro Kalno projektas - Želdinių dalis;
3. S-3 Visuomeninės želdynų ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisijos sudėtis ir nuostatai;
4. S-4 Komisijos protokolas dėl Tauro Kalno želdinių;
5. S-5 VIG Fondo 2021-05-10 prašymas Atsakovui ir siuntimas;
6. S-6 Pareiškėjo VIG Fondo įstatai;
7. S-7 (S-13) Vilniaus miesto savivaldybės administracijos 2021-06-04 raštas (Skundžiamas raštas);
8. S-8 (S-15) VIG Fondo išplėstinis JAR išrašas;
9. S-9 (-) VAAT 2021-06-16 nutartis;
10. S-10 Žyminis mokestis.

ADVOKATAS SAULIUS DAMBRAUSKAS