

Kauno miesto savivaldybei

kopija:

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijai

Lietuvos Respublikos Seimo Aplinkos apsaugos ir Kultūros komitetui

PASIŪLYMAS PANAIKINTI (ARBA PAKEISTI) SPRENDIMĄ DĖL AUTOMOBILIŲ PARKAVIMO AIKŠTELĖS KAUNO AŽUOLYNE

2021 m. vasario 17 d.

Kaunas

Kaip žinia, Suinteresuota visuomenė suerimo sužinojusi, kad 2021-02-02 Kauno miesto savivaldybės taryba savo sprendimu pritarė poreikiui automobiliams statyti 3,35 ha dydžio žemės sklype Vydūno al. 4, t.y. teritorijoje, kuri šiuo metu yra dirbtinai atskirta nuo Kauno Ažuolyno ir yra į jį įsiterpusi. Vos per trumpą laiką apie 10 000 žmonių pasirašė peticiją „[Apsaugokime Kauno Ažuolyno parko vientisumą](#)“ prieštaraudami tokiems ketinimams. Apie dvi dešimtis kauniečių bendruomeninių ir kitų nevyriausybinių organizacijų 2021-02-08 kreipėsi į Kauno miesto savivaldybę, Lietuvos Respublikos Aplinkos ministeriją ir Lietuvos Respublikos Seimo Aplinkos apsaugos ir Kultūros komitetus išsakydamos savo pagrįstus nuogastavimus. Minėti LR Seimo komitetai priėmė rekomacinį sprendimą, kuriuo pasiūlė Kauno savivaldybei ir Nacionalinei žemės tarnybai pritarti paimti visuomenės poreikiams žemės sklypą Vydūno al. 4, panaudojant jį gamtos ir kultūros paveldo teritorinių kompleksų ir objektų (vertybių) apsaugos reikalams.

Deja, šiuo metu galiojantis Kauno miesto savivaldybės tarybos sprendimas, kuriuo taip pat yra pritarta žemės sklypo Vydūno al. 4, Kaune paėmimui visuomenės poreikiui, yra grindžiamas netinkamu teisiniu pagrindu - Žemės įstatymo 45 straipsnio 1 dalies 4 punktu. Toks sprendimas negalėjo būti priimtas nustatytu teisiniu pagrindu, todėl jį daro neteisėtu ir teisiškai pažeidžiamu.

Taip pat minėtas teisinis pagrindas neatitinka savivaldybės viešai deklaruojamų žemės sklypo paėmimo visuomenės poreikiams tikslų, išsakytų Seimo komitetų rekomendacijų bei Seimo komiteto posėdyje išsakytos Paveldo departamento pozicijos dėl šio žemės sklypo panaudojimo gamtos ir kultūros paveldo teritorinių kompleksų ir objektų (vertybių) apsaugos reikalams.

Šiuo metu priimtas sprendimas pritarti poreikiui automobiliams statyti neatitinka minėtiems tikslams. Todėl nors viešai deklaruojami savivaldybės tikslai leistų Suinteresuotai visuomenei tik pritarti kilniam sumanymui, vis dėlto šiuo sprendimu iš anksto nustatytas poreikis ir sprendime nustatytas teisinis pagrindas užkerta kelią bet kokioms projektinėms alternatyvoms. Todėl Suinteresuota visuomenė neturi kitos išeities, kaip tik šį sprendimą apskųsti teismui. Šiuo metu yra pradėta Grupės skundo rengimo procedūra.

Vis tik galimas ir taikus šio klausimo sprendimas, jeigu Kauno miesto savivaldybės taryba, atsižvelgdama į gyventojų susirūpinimą, pakeistų priimtą sprendimą nurodydama, kad jo priėmimo teisinis pagrindas yra ne Žemės įstatymo 45 straipsnio 1 dalies 4 punktas, o Žemės įstatymo 45 straipsnio 1 dalies 9 punktas, kuris numato žemės sklypo paėmimą *gamtos ir kultūros paveldo teritorinių kompleksų ir objektų (vertybių) apsaugos reikalams*. Taip pat atitinkamai turėtų būti pakoreguotas sprendime nurodytas žemės sklypo paėmimo visuomenės reikmėms poreikis vietoje nurodyto *poreikio automobiliams statyti į poreikį gamtos ir kultūros paveldo teritorinių kompleksų ir objektų (vertybių) apsaugos reikalams*.

Taip atsirastų realus dialogas su Suinteresuota visuomene dėl sklypo Vydūno al. 4 tolesnio plėtojimo vizijos jau pirminėje sprendimų priėmimo stadijoje.

Elektroninis parašas: VIGF VADOVAS SAULIUS DAMBRAUSKAS